Sestri Levante, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |
| --- | --- |
| **Riferimenti da citare nella corrispondenza** | |
|  | |
| PROT. GEN. | [anno\_protocollo] / [numero\_protocollo] |
|  | |
| REGISTRO N.RO | [numero\_pratica] |
|  | |
| **ARCHIVIO** | **[riferimento\_archivio]** |
|  | |
| FASCICOLO | [fascicolo\_anno] / [fascicolo\_numero] |

|  |  |
| --- | --- |
|  | ALLA SOPRINTENDENZA ARCHEOLOGIA BELLE ARTI E PAESAGGIO  PER LA CITTA’ METROPOLITANA DI GENOVA E LA PROVINCIA DI LA SPEZIA  VIA BALBI, 10  16126 GENOVA  PEC: **sabap-met-ge@pec.cultura.gov.it** |
| Alla c.a. | [fisica\_cognome] [fisica\_nome]  [fisica\_indirizzo] [fisica\_civico] – [fisica\_cap] [fisica\_comune] ([fisica\_provincia]) |
|  | [anagrafica\_soggetti.fisica\_cognome;block=tbs:row][anagrafica\_soggetti.fisica\_nome]  [anagrafica\_soggetti.fisica\_indirizzo] [anagrafica\_soggetti.fisica\_civico] – [fisica\_cap] [anagrafica\_soggetti.fisica\_comune] ([anagrafica\_soggetti.fisica\_provincia]) |
| c/o | [progettista\_cognome] [progettista\_nome]  [progettista\_indirizzo] [progettista\_civico] – [progettista\_cap] [progettista\_comune] ([progettista\_provincia])  PEC: [progettista\_pec] |

***OGGETTO*:** ACCERTAMENTO DI COMPATIBILITA’ PAESAGGISTICA DI CUI ALL’ART. 167, 4° COMMA, DEL D.L.VO 22 GENNAIO 2004 N.RO 42 E S.M.I.

Ai sensi e per gli effetti dell’Articolo 167, 4° comma, del D.L.vo 22 Gennaio 2004 e s.m.i., come sostituito dall’Articolo 27 del D.L.vo 157/2006, il titolare [fisica\_nome] [fisica\_cognome] ha richiesto l’accertamento di compatibilità paesaggistica per le modifiche apportate, in assenza di titolo abilitativo, all’immobile sito in [indirizzo\_search], secondo il progetto presentato in data [data\_presentazione].

**Al riguardo si rappresenta che le opere di cui trattasi, pur avendo comportato un lieve ampliamento di superficie/volume, risultano suscettibili di accertamento di compatibilià paesaggistica in quanto realizzate in data anteriore all’entrata in vigore del D.l.vo 157/2006, come stabilito dalla Sentenza del Consiglio di Stato n. 922 del 28.02.2017.**

L’istanza in parola è stata altresì sottoposta al parere della Commissione Locale per il Paesaggio, che nella seduta del [clp\_data\_verbale]si è così espressa:

*“La Commissione Locale per il Paesaggio unanime esprime parere* *favorevole rilevando la loro congruità sotto il profilo paesistico.*

Al riguardo si rappresenta che le opere di cui trattasi rientrano nella fattispecie di cui dell’art. 167, comma 4, lett. del D.L.vo 22 gennaio 2004 N.ro 42 e s.m.i..

L’istanza in parola è stata altresì sottoposta al parere della Commissione Locale per il Paesaggio, che nella seduta del \_\_\_\_\_\_\_si è così espressa:

*“La Commissione Locale per il Paesaggio, rilevato che le opere per le quali è richiesto accertamento di compatibilità paesaggistica ricadono nella fattispecie di cui dell’art. 167, comma 4, lett. \_\_\_\_\_\_ D.Lvo 42/2004, unanime esprime parere* *favorevole rilevando la loro congruità sotto il profilo paesistico.*

Si resta in attesa di conoscere il Vs. vincolante parere, da rendersi nel termine di 90 giorni dal ricevimento della presente comunicazione, ai sensi e per gli effetti dell’Articolo 167, 5° comma, del D.L.vo 22 Gennaio 2004 N.ro 42 e s.m.i., al fine dei successivi adempimenti previsti dallo stesso Articolo.

**[doc\_url]**

Distinti saluti.

Area 5 – Tecnica

*Pianificazione e Gestione del Territorio*

IL DIRIGENTE

*Dott. Arch. Rita Benedetta MURADORE*

(documento firmato digitalmente)

**SCHEDA VERIFICA VINCOLO PAESAGGISTICO**

( **ACCERTAMENTO COMPATIBILITÀ PAESISTICA - ART. 167 D.LVO 42/2004** )

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| FASCICOLO N.RO |  | PROT. GEN. N.RO |  | SPORTELLO N.RO |  | ARCH. EDIL. PRIV. |
| **[fascicolo\_anno] / [fascicolo\_numero]** |  | **[anno\_protocollo] / [numero\_protocollo]** |  | **[numero\_pratica]** |  | **[riferimento\_archivio]** |

|  |  |
| --- | --- |
| RICHIEDENTE | **[fisica\_nome] [fisica\_cognome]** |
| UBICAZIONE INTERVENTO: | **[indirizzo\_search]** |

|  |  |
| --- | --- |
| **A** | **DESCRIZIONE DEGLI INTERVENTI TRASFORMATIVI** |
| **[descrizione\_intervento;strconv=no]** | |

|  |  |
| --- | --- |
| **B** | **INDIVIDUAZIONE DEL VINCOLO GRAVANTE SUGLI IMMOBILI OGGETTO DEGLI INTERVENTI** |
| L’area dove sono ubicati gli interventi trasformativi risulta tutelata per effetto delle disposizioni di cui all’art. 136, lett. C e D 1° comma D. L.vo 22/1/2004 n.ro 42 e s.m.i. In particolare essa è stata riconosciuta di notevole interesse pubblico con **D.M. 28.1.1949. Dichiarazione di notevole interesse pubblico degli edifici del golfo di Portobello siti in Comune di Sestri Levante.**  Il vincolo risulta imposto in quanto “...*a ridosso della penisola di Sestri Levante sulla lingua di terra che unisce questa alle colline costiere nel versante orientale di essa si snoda un arco di costa sul quale sono state costruite in varie epoche case che determinano l’ambiente tipico del paese dei pescatori.*  *Questo complesso oltre che per la posizione e per il carattere architettonico delle costruzioni è importante per le vivaci tinte delle singole case che compongono un quadro di notevole valore storico.*  *La posizione del vincolo ha lo scopo di seguire le eventuali modifiche sia nella forma che nel colore degli edifici, in modo da non alterare le caratteristiche dell’ambiente.*  Risultano vincolati “.....g*li edifici che si affacciano sul golfo di Portobello a partire dall’inizio della salita dei Cappuccini sino allo sperone roccioso della penisola di Sestri Levante che chiude il golfo...”*  L’area dove sono ubicati gli interventi trasformativi risulta tutelata per effetto delle disposizioni di cui all’art. 136,lett. C e D 1° comma D. L.vo 22/1/2004 n.ro 42 e s.m.i.  In particolare essa è stata riconosciuta di notevole interesse pubblico con **D.M. 24.4.1985: Dichiarazione di notevole interesse pubblico dell’intero complesso della Val D’Aveto - Monte Penna - Monte Zatta.**  **Il vincolo ha riconosciuto di notevole interesse pubblico l’intero complesso della Val D’Aveto – Monte Penna – Monte Zatta per gli aspetti della montagna appenninica, ricca di zone verdi con specie endemiche rare e caratteristiche configurazioni morfologiche. In aggiunta gli insediamenti abitativi inclusi nella zona costituiscono, per i nuclei tuttora conservati, una preziosa testimonianza dell’opera dell’uomo nel perfetto armonizzarsi con la natura.**  L’area dove sono ubicati gli interventi trasformativi risulta tutelata per effetto delle disposizioni di cui all’art. 136, lett. C e D 1° comma D. L.vo 22/1/2004 n.ro 42 e s.m.i.  In particolare essa è stata riconosciuta di notevole interesse pubblico con **D.M. 12.7.1964: Dichiarazione di notevole interesse pubblico della zona della Collina di S. Anna nel Comune di Sestri Levante.**  Le aree risultano sottoposte a vincolo in ragione dell’eccezionale valore paesistico originato dalla armoniosa combinazione della vegetazione con il vario andamento del terreno e con i nuclei di architettura spontanea, elementi che formano un complesso di quadri naturali e panoramici di non comune bellezza raggiungibili dal mare, dalla Via Aurelia e dall’abitato di Sestri Levante.  L’area dove sono ubicati gli interventi trasformativi risulta tutelata per effetto delle disposizioni di cui all’art. 136, lett. C e D 1° comma D. L.vo 22/1/2004 n.ro 42 e s.m.i.. In particolare essa è stata riconosciuta di notevole interesse pubblico con **D.M. 24.10.1964: Dichiarazione di notevole interesse pubblico della zona della fascia costiera - denominata Punta Manara nel Comune di Sestri Levante.**  Il vincolo risulta imposto in ragione che trattasi di *“… ampio promontorio di eccezionale importanza paesistica per i cospicui caratteri panoramici* …[a formare] *… un quadro naturale di incomparabile bellezza integrante armonicamente il centro abitato di Riva ed il complesso di Portobello*”.  L’area dove sono ubicati gli interventi trasformativi risulta tutelata per effetto delle disposizioni di cui all’art. 136, lett. D 1° comma D. L.vo 22/1/2004 n.ro 42 e s.m.i.  In particolare essa è stata riconosciuta di notevole interesse pubblico con **D.M. 18.08.1951: Dichiarazione di notevole interesse pubblico del Piazzale Belvedere dei Cappuccini e località Mandrella siti nell’ambito del comune di Sestri Levante.**  Il vincolo ha riconosciuto di notevole interesse pubblico la continuazione delle casa prospicienti su Portobello, la costa ridivenuta collinosa delimitando una zona che si sviluppa a sud della strada della Mandrella, la quale ha un notevole interesse per le visuali panoramiche che da essa si inquadrano  L’area dove sono ubicati gli interventi trasformativi risulta tutelata per effetto delle disposizioni di cui all’art. 136, lett. D 1° comma D. L.vo 22/1/2004 n.ro 42 e s.m.i.. In particolare essa è stata riconosciuta di notevole interesse pubblico con **D.M. 19.6.1958: Dichiarazione di notevole interesse pubblico della fascia di cinquanta metri a monte e a Valle della statale Aurelia.** Il vincolo risulta imposto perché si riconosce che la sede stradale della strada statale predetta ha notevole interesse pubblico perché oltre a formare dei quadri naturali di singolare bellezza paesistica offre numerosi punti di vista accessibili al pubblico dai quali si può godere un vasto e profondo panorama. Si tratta di un ambito di elevato valore ambientale a sua volta suddiviso in quattro sub-ambiti ed attraversato dalla Strada del Bracco. Appartenente al sistema della Via Aurelia (SVA) della Variante di salvaguardia della fascia costiera di cui a D.G.R. N. 940/2009 come modificata con D.G.R. 1006/2009 E D.G.R. 1376/2009.  L’area dove sono ubicati gli interventi trasformativi risulta tutelata per effetto delle disposizioni di cui all’art. 136, lett. D 1° comma D. L.vo 22/1/2004 n.ro 42 e s.m.i.. In particolare essa è stata riconosciuta di notevole interesse pubblico con **D.M. 14.4.1965: Dichiarazione di notevole interesse pubblico della zona della fascia costiera - in località Vallegrande nel Comune di Sestri Levante.**  **Il vincolo risulta imposto sulla località perché rappresenta nell’insieme una zona di notevole pregio ambientale per i suoi intrinseci valori paesaggistici costituendo uno dei quadri naturali più caratteristici e spontanei della riviera di Levante. Dal mare e dai punti di vista è possibile ammirare quadri e scorci panoramici di eccezionale bellezza rappresentati dai caratteristici aspetti delle grandiose scogliere a picco sul mare, dalla macchia mediterranea che sulle parti collinari si alterna alle colture di ulivi e viti.**  L’area dove sono ubicati gli interventi trasformativi risulta tutelata per effetto delle disposizioni di cui all’art. 142, 1° comma, lett. A) D. L.vo 22/1/2004 n.ro 42 e s.m.i. poichè compresa in una fascia della profondità di 300 metri dalla linea di battigia.  L’area dove sono ubicati gli interventi trasformativi risulta tutelata per effetto delle disposizioni di cui all’art. 142, 1° comma, lett. C) D. L.vo 22/1/2004 n.ro 42 e s.m.i. poichè compresa in una fascia della profondità di 150 metri dalla linea spondale di un corso d’acqua pubblico.  L’area dove sono ubicati gli interventi trasformativi risulta tutelata per effetto delle disposizioni di cui all’art. 142, 1° comma, lett. D) D. L.vo 22/1/2004 n.ro 42 e s.m.i. poichè territorio coperto da bosco come definito dall’art. 2, commi 2 e 6 del decreto legislativo 18/5/2001, n.ro 227. | |

|  |  |
| --- | --- |
| **C** | **UBICAZIONE DELL’INTERVENTO IN RELAZIONE ALLE PRESCRIZIONI D’USO INDICATE DAL LIVELLO** **LOCALE DEL P.T.C.P.** |
|  | |

|  |  |
| --- | --- |
| **D** | **DISCIPLINA PAESISTICA DEL PIANO URBANISTICO COMUNALE** |
|  | |

|  |  |
| --- | --- |
| **E** | **VERIFICA DI COMPATIBILITA’** |
| Si esprime parere favorevole al mantenimento delle opere abusivamente realizzate in considerazione che, stante la loro esiguità, non alterano in alcun modo il quadro paesistico oggetto di tutela paesistica, preso altresì atto del parere espresso dalla CLP che in data \_\_\_\_\_\_\_\_ si è così espressa: “*La Commissione Locale per il Paesaggio, rilevato che le opere per le quali è richiesto accertamento di compatibilità paesaggistica ricadono nella fattispecie di cui dell’art. 167, comma 4, lett. a) D.Lvo 42/2004, unanime esprime parere favorevole rilevando la loro congruità sotto il profilo paesistico”. “La Commissione Locale per il Paesaggio unanime esprime parere favorevole rilevando la loro congruità sotto il profilo paesistico.* | |

Sestri Levante, lì \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Area 5 – Tecnica

*Pianificazione e Gestione del Territorio*

IL DIRIGENTE

*Dott. Arch. Rita Benedetta MURADORE*

(documento firmato digitalmente)

Area 5 – Tecnica

*Pianificazione e Gestione del Territorio*

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

*Geom. Daniela MAZZINO*

(documento firmato digitalmente)